

平成 22 年度合同研修会 アンケートのまとめ

1. 参加者概要

- 参加者数 31 名（国立 15 名、公立 7 名、私立 9 名）
- 参加機関数 20 大学（国立 6 大学、公立 6 大学、私立 8 大学）

2. アンケート集計結果（回答 28 名）

(1) 開催時期について

- 適当：26 名
- 別の時期がよい：2 名
 - ・ 8-9 月頃がよい。学生の夏休み期間中の方が参加しやすいため。
 - ・ 8 月前半頃がよい。7 月はテスト期間であるため。

(2) 研修会の内容について

- 有意義だった：28 名
- あまり有意義ではなかった：1 名（有意義だったと複数回答）
 - ・ 講師の話が分かりにくい。脈絡がない。
 - ・ 文学館の話よりも、もっと図書館を例に話してほしい。

特に有意義だった内容

【全体】

- ・ 災害時の資料の救助はあまり頭になかったが、勉強になりました。他大学の状況・対策が参考になった。
- ・ タイムリーなテーマでよかった。災害、時に水害による被害内容と救助方法を知ることができ、また、他館の状況を知ることができたので、今後のマニュアル整備に役に立てて行きたい。
- ・ 全て。
- ・ 日常の準備が大切というのが良く理解できました。

【講演】

- ・基調講演が普段からのリスクマネジメントを考えないといけないと改めて自覚できて有意義だった。
- ・基調講演は内容もさることながら実際の事例が多く用いられており、大変インパクトがありました。
- ・被災時の資料選定。財政的な損害対応。
- ・青木先生の講話。
- ・青木先生のご講演。

【情報交換】

- ・他館の状況や取り組み事例などが聞け、あらためて、安全と図書館について考える事ができ、大変有意義だったと思います。
- ・情報交換で他館様の状況・対策等が聞けたことが良かった。
- ・情報交換会での各大学の対応状況を知ることができた。
- ・時間が足りなかったのが少し残念でしたが、いろいろな方の話を聞き、今後を考えていた対応策もいい案が浮かびました。
- ・震災後の資料の保存、管理を考えていく上で大変貴重な意見をいただきました。
- ・グループ別情報交換会。
- ・他大学の方との意見交換というものに参加するのが初めてだったので、とても勉強になった。
- ・具体的な事例（さすまたなど）
- ・他館の方との意見交換によって他館の運営状況等知る事が出来、非常に有意義でした。
- ・他大学の状況・対策を知ることができた。
- ・グループ別情報交換会。
- ・情報交換会にて、各大学の取り組みが様々聞けました。
- ・落下防止バー・テープなど導入を検討しているものについて、情報が得られた。
- ・各大学での震災対応や苦労話など生の声が聞けたのが大変参考となった。
- ・情報交換が有意義だった。他館の被害や工夫などが聞けて参考になりました。
- ・今後の課題・対策などの情報交換ができてよかったです。

(3) 今後研修会に取り入れて欲しい内容

【サービス関係】

- ・ サービス（学生・一般含む）について。図書だけでなく、学生の居場所として。
- ・ 不審者やクレーマーに対する事例（各機関の）クレーマーに対処していくための方策（将来のクレーム対応を担当できるような）を学べるような研修が良いと思います。
- ・ 図書館としての新たな利用者サービス、学生に向けての広報活動。
- ・ 不審者対応。
- ・ 利用者サービス（カウンター業務、クレーマー対策、延滞資料の督促等）のテーマの研修があればと思います。また、意見交換会が非常に勉強になりましたので機会をもうけて頂ければと思います。
- ・ 不審者対応、特にクレーマーへの対策を行って欲しい。事例をもとにどう対応すべきかのきっかけがあると有益。
- ・ 不審者対策。

【修理】

- ・ 修理実習。
- ・ 修繕方法
- ・ 修理等を集まって定期的に行なう機会があればいいと思う。
- ・ 資料の修理の講習会。
- ・ 具体的活動：修繕等

【その他】

- ・ 各館の特徴的な取り組み、アピールを積極的に行える場があると良いように思う。
- ・ 同内容でいいと思うが、今回のような震災では少し絞らないと話が広範囲に膨らんでしまい、話をひとつお聞きただけで時間が足りなかった。
- ・ 大学の財政の中での図書館。いかにしたら図書館の予算を獲得するか。
- ・ 電子資料の学外者への提供方法&（ウォークインユーザーへの取扱い）
- ・ 図書館に配属したばかりなので、どんな内容でも参加します。
- ・ 防災対策マニュアル等、協力して作る機会があればいいと思う。

(4) その他

【要望】

- ・ 10時から15時ぐらいの時間だとありがたいです。または午前中。
- ・ 担当館の秋田大学には段取り・事前の館内案内を含めて、ご苦勞様でした。もしかしたら連絡会はファシリティーの他、記録者と発表者も予め決めてしまった方が良くないかもしれません。
- ・ 情報交換の時間をもう少し長くしてもよいと思う。
- ・ 発表者も決めておいてほしかった。
- ・ グループに分かれてからの時間をもう少し長くってほしかった。個々の大学での地震への復旧状況・対策などは全体で報告すべきだったと思う。
- ・ 今後も他大学との意見交換を行うためにも、時間を長く行って欲しいです。
- ・ グループ討議と全体会の会場が別棟なのはちょっと……。
- ・ グループワークの時間はもっと長くてもよいと思う。
- ・ 自館独自の工夫等の発表の場がほしいです。講師の先生のお話がとても役に立ちそうだと思います。

【その他】

- ・ 研修会前の図書館見学、研修会の運営では、秋田大学の皆様にたいへんお世話になりました。ありがとうございました。
- ・ お忙しい中での開催どうもありがとうございました。リニューアルした館内とても素敵でした。
- ・ 大変素晴らしい内容でした。ありがとうございました。
- ・ 情報交換で他大学の状況を知ることができ、参考になった。新装の図書館がうらやましいです。
- ・ 他大学さんのとりくみが聞いてよかったです。参考になりました。
- ・ いつも大変参考になる研究会です。事務局のみなさまありがとうございました。
- ・ 非常に勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ ありがたい研修会をありがとうございました。